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Программа инновационной площадки «Использование метода проекта для формирования универсальных учебных действий во внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС»

**Пояснительная записка.**

Можно предположить, что часть учителей просто не представляют себе, чем реформа образования может помочь школе, для чего она нужна и как пройдет ее внедрение. Между тем, за последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. По сути, происходит переход от обучения, которое понималось как передача системы готовых знаний, к обучению как умению эти знания самостоятельно добыть.

Иногда учителю не совсем понятно, что же плохого в передаче готового знания. Казалось бы, это проще, удобнее, надежнее - вот оно, «готовое к употреблению»- бери и пользуйся, зачем изобретать велосипед?

Но бывают ситуации (и в современной жизни они встречаются все чаще), когда то, чему научили, уже не действует — например, оно «устарело», или в жизни появилось что-то новое, чему не обучали вообще. Наиболее типичный пример необходимости самостоятельного получения нового знания — это освоение информационных технологий. Современное общество характеризуется стремительным развитием науки и техники, коренным образом преобразующей жизнь людей. Темпы обновления знаний настолько высоки, что на протяжении жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевать новыми профессиями. Непрерывное образование становится реальностью и необходимостью в жизни человека. Даже в самой лучшей школе невозможно научить абсолютно всему, чтобы полученных знаний и опыта хватило на всю взрослую жизнь.

Способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса можно обобщенно назвать умением учиться. Сегодня наиболее перспективным путем формирования этого умения признано формирование у школьников универсальных учебных действий, призванных помочь решить задачи быстрого и качественного обучения.

Что входит в умение учиться? Можно назвать несколько ключевых компетенций, входящих в это понятие: способность к работе с информацией, ее пониманию, усвоению, обработке и оформлению, умение регулировать свою деятельность, владение логическими операциями и умение сотрудничать с окружающими людьми.

Все эти компоненты присутствуют в концепции развития универсальных учебных действий. Целесообразно поэтому оценивать готовность школьников к обучению на новой ступени образования не только и не столько на основе знаний, умений навыков, сколько на базе сформированности основных видов универсальных учебных действий.

Несколько лет на базе нашей школы существовала экспериментальная площадка «Метод проекта в учебной деятельности»,

Экспериментальные идеи проходили проверку в практической деятельности школы. В ходе работы установлено, что данный подход позволяет решить задачи по формированию компетенций у школьников, а именно:

* учебно-познавательной - определять цели и порядок работы, самостоятельно планировать свою учебную деятельность и учиться, устанавливать связи между отдельными объектами, применять освоенные способы в новых ситуациях, осуществлять самоконтроль;
* коммуникативной - сотрудничать, оказывать помощь другим, участвовать в работе команды, обмениваться информацией;
* информационной - самостоятельно искать, анализировать и отбирать информацию, структурировать, преобразовывать, сохранять и передавать её;
* личностного самосовершенствования - анализировать свои достижения и ошибки, обнаруживать проблемы и затруднения, осуществлять взаимную помощь и поддержку в затруднительных ситуациях, поддерживающие гигиенические и здоровьесберегающие мероприятия; критически оценивать и переоценивать результаты своей деятельности.

Эти группы компетенций соответствуют новым типам образовательных результатов, заявленных ФГОС*.*

Но в условиях введения ФГОС появляется необходимость расширить рамки применения данного метода.

 Реализация метода проекта может происходить не только в рамках классно-урочной системы, но и во внеурочной деятельности. В этом случае можно реализовать проекты средней продолжительности (один – два месяца) и долгосрочные. Расширяются возможности выбора тематики проекта. Они могут касаться тем школьной программы, не входящих в рамки школьной программы, или быть межпредметными.

Вся **система внеурочной деятельности** призвана объединить в единый процесс воспитание, образование, развитие и здоровьесбережение, а также обеспечить структурную и содержательную преемственность предметов, отражать специфику целей и задач школы, служить созданию гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов личности. Эмоциональная насыщенность занятий внеурочной деятельностью дополняет строгость учебного процесса. Кроме того, внеурочная деятельность решает еще одну важную задачу – расширяет культурное пространство школы. В этой сфере знакомство ученика с ценностями культуры происходит с учетом его личных интересов, его микросоциума.

**Актуальность программы**. Необходимость разработки данной программы связана с введением государственных образовательных стандартов второго поколения, призванных обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

Актуальность предлагаемой программы заключается в том, что умение учиться и развиваться, составляющее основу личностного роста учащегося, означает умение учиться познавать и преобразовывать мир, ставить проблемы, находить разные пути решения; учиться сотрудничать с другими людьми не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

**Новизна данной программы** определена требованиями к результатам основной образовательной программы начального общего образования ФГОС. Одним из главных аспектов нового стандарта является формирование компетентностей ребенка по освоению новых знаний, умений, навыков, способностей.

**Цели.**

**Цель: Создать условия для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в рамках внедрения метода проекта во внеурочную деятельность.**

**Метапредметные результаты**

***Регулятивные универсальные учебные действия:***

***дети научатся:*** определять цели деятельности, составлять план действий по достижению результата творческого характера; работать по составленному плану с сопоставлением получающегося результата с исходным замыслом;

*получат возможность научиться:* выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать среди них наиболее эффективный; осознанно управлять своим поведением и деятельностью, направленной на достижение поставленных целей; адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности; понимать причины возникающих затруднений и искать способы выхода из ситуации.

***Коммуникативные универсальные учебные действия:***

***дети научатся:* формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач; владеть устной и письменной речью; работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно и продуктивно сотрудничать;**

***получат возможность научиться:* учитывать и координировать различные позиции других людей в сотрудничестве; учитывать разные мнения и интересы; уметь обосновывать собственную позицию, понимать относительность разных мнений и подходов к решению проблемы; вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; следовать морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества на основе уважительного отношения к партнерам, внимания к личности другого.**

***Познавательные универсальные учебные действия:***

***дети научаться:* реализации проектно-исследовательской деятельности; осуществлять расширенный поиск информации; осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основание и критерии для этих операций; использовать ознакомительное, изучающее, усваивающее и поисковое чтение для решения учебных проблем;**

***получат возможность научиться:* ставить проблему, аргументировать ее актуальность; выдвигать гипотезы о связях закономерностях событий, процессов, объектов; делать умозаключения и выводы на основе аргументации.**

**Личностные результаты**

* **развитие любознательности и интереса к предметам;**
* **развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся;**
* **воспитание уважительного отношения к своей стране и родному краю;**
* **освоение правил безопасной жизни с учетом изменений среды обитания;**
* **соблюдение принципов здорового образа жизни;**
* **мотивация к изучению в дальнейшем различных наук;**
* **оценивание значения полученных знаний и умений, их полезность для себя и для окружающих людей;**
* **осознание необходимости освоенных способов исследовательской деятельности для дальнейшего обучения**

**Механизм реализации программы.**

Именно проектная деятельность позволит сместить акцент с процесса пассивного накопления обучающимися суммы знаний на овладение им различными способами деятельности в условиях доступности информационных ресурсов, что способствует активному формированию творческой личности, способной решать нетрадиционные задачи и нестандартные условия.

Данная программа призвана обеспечить поступательное развитие одного из направлений деятельности школы как инновационного общеобразовательного учреждения – работы по организации проектной деятельности обучающихся во внеурочное время.

Программа ориентирована на основные положения и содержание программы развития школы, традиции, сложившиеся в работе с детьми, включенными в проектную деятельность.

Программа предназначена для педагогов, реализующих развивающие технологии обучения, родителей, заинтересованных в развитии индивидуальности своих детей, а также обучающихся, которые ощущают потребность в саморазвитии, самореализации.

Проектный метод помогает формировать УУД не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

Метод проекта позволяет сделать учение осмысленным, обеспечивает ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Позволяет выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего, то есть позволяет формировать учебные личностные действия.

При выполнении проектов у детей появляется возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности, то есть формируются регулятивные учебные действия. Это происходит на этапах выдвижения гипотезы, постановки проблемных вопросов, планирования своей работы, оценки результатов.

Чаще всего выполнение проектов происходит в группах, а это значит, дети взаимодействуют друг с другом, с учителем. Такое общение позволяет развивать социальную компетентность, учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми, тем самым происходит формирование коммуникативных учебных действий.

На этапе работы с информацией при выполнении проекта к деятельности детей относятся действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирования изучаемого содержания. Действия постановки и решения проблем включают формулирование проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. Что позволяет формировать действия познавательной направленности.

***Принципы построения программы:***

* принцип гуманизма;
* принцип демократизма;
* принцип научности;
* принцип интегративности;
* принцип индивидуализации и дифференциации;
* принцип самореализации;
* принцип мотивации.

***Направления работы:***

1. Организация проектной деятельности обучающихся во неурочное время.
2. Обучение школьников умениям и навыкам проектирования.
3. Организация методической работы с педагогами по проблеме.
4. Организация работы с родителями.
5. Диагностика формирования и развития умений и навыков проектирования.

***Методологические принципы:***

* процесс работы не менее важен, чем ее результат;
* процесс выполнения проекта должен строиться не в логике изучаемых предметов, а в логике деятельности;
* опыт разрешения пусть локальной, но целостной проблемы воспитает привычку доводить дело до конца, не останавливаясь на полпути;
* допустимость выполнения проекта в индивидуальном темпе создает равные возможности для личностного роста всех обучающихся;
* комплексный характер системы проектного обучения в урочной и внеурочной деятельности создает условия для сбалансированного развития основных физиологических и психологических функций школьника;
* система проектного обучения влияет на мотивационную сферу, повышая интерес как к процессу учебной деятельности, так и к её результату;
* гуманистический смысл системы проектного обучения состоит в том, что она не просто предполагает деятельность обучающихся по решению новых для них задач, но преследует в качестве основной конечной цели развитие их творческих способностей.

***Ведущие идеи организации проектной деятельности обучающихся:***

* В центре деятельности – ученик, педагог обеспечивает содействие развитию его индивидуальности и самореализации;
* Внеурочный процесс строится не в логике учебных предметов, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для обучающихся, что повышает их мотивацию;
* Каждому предоставляется возможность свободно выбирать тему, вид, продолжительность, форму проекта. Выбор предполагает ответственность за свою деятельность и ее результат;
* Индивидуальные темы работы над проектом обеспечивают выход обучающихся на свой уровень развития;
* Проектная деятельность должна быть практически значимой. Проект должен иметь свой продукт.
* Проектированию можно научиться. Для этого необходимо желание что-то сделать самостоятельно или вместе с другими, осуществить свою идею, решить какую – либо проблему, принести кому-то пользу.
* Проектная деятельность обучающихся реализуется в опыте автономного поведения (автономность) и опыте межсубъектного взаимодействия (совместность).

**Диагностический инструментарий программы:**

* Анкета для родителей «После проведения проекта»;
* Анкета «Выявление заинтересованности в организации проектной дея­тельности обучающихся» (для педагогов);
* Анкетадля учащихся«Как вы владеете проектными умениями»;
* Анкета «Затруднений обучающегося при выполнении работы»;
* Анкеты «Готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности».

**Оценка эффективности и результативности программы**

*Результаты и оценивание проектной работы школьников*

Оценивание этих видов работ школьников – сложная и совершенно новая для педагогов задача. Такое оценивание может производиться не одной оценкой, а несколькими по разным основаниям. Так, можно предложить оценивать проекты по следующим критериям:

* степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;
* степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли;
* практическое использование предметных и универсальных учебных действий;
* количество новой информации, использованной для выполнения проекта;
* степень осмысления использованной информации;
* уровень сложности и степень владения использованными методиками;
* оригинальность идеи, способа решения проблемы;
* осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;
* уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчета, обеспечения объектами наглядности;
* владение рефлексией;
* творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;
* социальное и прикладное значение полученных результатов.

По мере формирования проектной деятельности школьников формируется и возрастное новообразование, крайне важное для всего дальнейшего личностного развития ребенка – *ответственное действие*. Оценка как особая (пусть и весьма демократическая) санкция за невыполнение, за нарушение процедуры, сроков, качества продукта – важный момент управления проектной деятельностью. При учебно-исследовательской и проектной деятельности оценка перестает быть прерогативой учителя. Технологичное по своей сути оценивание превращается в самостоятельный аспект общей деятельности по управлению и организации проектной деятельности школьников. Деятельность управления (и составляющее ее оценивание) в принципе в наименьшей степени является исполнительской. Она требует постоянного мониторинга ситуации развертывания проектной деятельности. Формат оценивания также должен выбираться в соответствии с конкретными обстоятельствами.

При организации проектной и исследовательской деятельности ключевым результатом образования является *способность ученика к моменту завершения образования действовать самостоятельно, инициативно и ответственно при решении учебных и практических задач.* Эта способность является основой компетентности в разрешении проблем, всех частных компетентностей. Такую способность можно назвать *учебно-практической самостоятельностью*.

Эта способность обнаруживается только в ситуациях, требующих действовать и организовывать (планировать) свои действия. Учебно-практическая самостоятельность проявляется лишь в ситуациях, не имеющих заранее зафиксированного способа разрешения (результата).

Важнейшей составляющей учебно-практической самостоятельности является ответственность, которая проявляется в:

* умении определить меру и границы собственной ответственности;
* умении отличить процесс от результата (процесс не оценивается внешним экспертом, а результат предъявляется аудитории для оценки);
* формировании контрольно-оценочной самостоятельности.

О сформированности ответственного действия можно судить по тому, насколько ученик научился отличать оцениваемые (во всех видах) действия и продукты от своих неоцениваемых действий.

Оценивание в подростковой школе превращается в самостоятельную деятельность учащихся и педагогов, что является важнейшей характеристикой введения проектных форм работы в учебный процесс. Сами формы и приемы оценивания при этом не столь важны. На разном этапе обучения роль оценивания должна быть разной.

На этапе 5-6-х классов дети впервые по-настоящему сталкиваются с ситуацией свободного выбора, постепенно учатся планировать свои действия и двигаться к осуществлению замысла. Это этап пробы себя в ситуации свободного действия. Оценка проектной деятельности (проектной задачи на этом этапе) носит, скорее, иллюстративный характер. О формировании ответственного проектного действия говорить еще рано. Главный образовательный результат – умение различать виды работ и виды ответственности за них (именно различать, но еще не реализовывать ответственность).

На этапе 7-9-х классов ученики приобретают необходимые навыки – планирования, целесообразного действия, оформления проектов, их презентации и т.п. Поскольку к концу 9 класса необходимо спланировать собственный образовательный проект – профиль продолжения образования, мера ответственности за собственную работу возрастает. На этом этапе различается: жесткое (критериальное) оценивание и сферы, где оценка условна и субъективна.

Итак, проектная деятельности не просто дополняют традиционные формы обучения. Эти деятельности оказывают свое влияние на все аспекты образовательного процесса. Они поляризуют образовательное пространство, открывают его в сферу внешкольной деятельности, в направлении образовательной деятельности, в направлении образовательной и профессиональной перспективы школьников, превращает оценивание в самооценивание, вводит школьника в сферу социальных отношений.

*Оценка сформированности ключевых компетентностей в рамках оценивания проектной деятельности*

С этой целью разработаны специальные уровневые критерии и оценочные бланки. В специальных таблицах приводятся для каждого уровня показатели освоения той или иной компетентности на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать). Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся в начальной школе, второй – в 5-6 классах, третий – в 7-9 классах, четвертый – на старшей ступени.

Оценочные бланки позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. При этом предполагается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится учащийся той или иной ступени обучения.

Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.

Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения компетентности (или его продвижение внутри уровня) нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, рекомендуется фиксировать ту помощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне бланка.

Объектами оценки являются презентация продукта, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Субъекты оценки могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители.

Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы). Вместе с тем, факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта.

Другими словами, получение продукта в рамках метода проектов является единственным свидетельством того, что проект состоялся, а значит, деятельность учащегося может быть оценена.

## 

## Решение проблем как ключевая компетентность

*Постановка проблемы:*

***1 балл***: признаком того, что учащийся понимает проблему, является развернутое высказывание по этому вопросу.

***2 балла***: учащийся, объясняя причины, по которым он выбрал работу именно над этой проблемой, не только формулирует ее своими словами, но и приводит свое отношение к проблеме и, возможно, указывает на свое видение причин и последствий ее существования; обращаем внимание: указание на внешнюю необходимость изучить какой-либо вопрос часто является признаком неприятия проблемы учащимся.

***3 балла***: важно, чтобы в описании ситуации были указаны те позиции, по которым положение дел не устраивает учащегося.

**4 балла**: учащийся должен не только описать желаемую ситуацию (которая, предположительно, станет следствием реализации проекта), но и указать те причины, по которым он считает, что такое положение вещей окажется лучше существующего.

***5 баллов***: противоречие должно быть четко сформулировано учащимся, таким образом он делает первый шаг к самостоятельной формулировке проблемы (поскольку в основе каждой проблемы лежит противоречие между существующей и идеальной ситуацией).

***6 баллов***: поскольку причины существования любой проблемы также являются проблемами более низкого уровня, выявляя их, учащийся демонстрирует умение анализировать ситуацию, с одной стороны, и получает опыт постановки проблем – с другой.

***7 баллов***: анализ причин существования проблемы должен основываться на построении причинно-следственных связей, кроме того, учащийся может оценить проблему как решаемую или нерешаемую для себя.

***8 баллов***: выполняется, по сути, та же операция, что и на предыдущей ступени, однако учащийся уделяет равное внимание как причинам, так и последствиям существования проблемы, положенной в основу его проекта, таким образом, прогнозируя развитие ситуации.

***Целеполагание и планирование***

Предлагаются три линии оценки: постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование и прогнозирование результатов деятельности.

***Постановка цели и определение стратегии деятельности***

***1 балл***: признаком того, что учащийся понимает цель, является развернутое высказывание.

***2 балла***: учащийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом).

***3 балла***: учащийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не были предложены те задачи, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм.

***4 балла***: цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера).

***5 баллов***: учащийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели, и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления оконных рам).

***6 баллов***: для этого учащийся должен показать, как, реализуя проект, он устранит все причины существования проблемы или кто может устранить причины, на которые он не имеет влияния; при этом он должен опираться на предложенный ему способ убедиться в достижении цели и доказать, что этот способ существует.

***7 баллов***: многие проблемы могут быть решены различными способами; учащийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы.

***8 баллов***: способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: учащийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т.п.

***Планирование***

**2 балла**: действия по проекту учащийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий.

***3 балла***: список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности учащийся должен выполнить самостоятельно.

***5 баллов***: на предыдущих этапах учащийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, учащийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и других ресурсах.

***6 баллов***: это означает, что учащийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т.п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем.

***8 баллов***: учащийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта.

***Прогнозирование результатов деятельности***

***2 балла***: в самых общих чертах учащийся описывает продукт до того, как он получен.

***3 балла***: делая описание предполагаемого продукта, учащийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению.

***5 баллов***: продукт может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с учащимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе учащийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества.

***6 баллов***: учащийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить (в том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и учащийся это обосновал, он также получает 6 баллов).

***8 баллов***: учащийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т.п. ценность своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т.п.); вместе с тем, учащийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта - это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны).

***Оценка результата***

Предлагаются две линии оценки: оценка полученного продукта и оценка собственного продвижения в проекте.

***Оценка полученного продукта***

***1-2 балла***: 1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т.п.; если учащийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла.

***3 балла***: учащийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев.

***4 балла***: проводя сопоставление, учащийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что…», «в целом то, но…» и т.п.).

***5 баллов***: критерии для оценки предлагает учитель.

***7 баллов***: учащийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, учащийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения).

***8 баллов***: см. предыдущий пример: учащийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление - на основании опроса читателей.

Оценка продвижения в проекте

***7 баллов***: учащийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности.

***8 баллов***: учащийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы.

## Работа с информацией

***Поиск информации:***

Предлагаются две линии оценки: определение недостатка информации для совершения действия / принятия решения (определение пробелов в информации) и получение информации из различных источников, представленных на различных носителях.

***Определение недостатка информации***

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта.

***1-2 балла***: признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации.

***3-4 балла***: продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.

На этих уровнях учащийся может фиксировать основные вопросы и действия, предпринятые по поиску информации в дневнике (отчете), поэтому объектом оценки может являться как дневник (отчет), так и, по-прежнему, наблюдение за консультацией, если учащийся и руководитель проекта договорились о минимальном содержании дневника (отчета)[[1]](#footnote-1).

***5 баллов***: учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.).

***6 баллов***: подразумевается, что учащийся спланировал информационный поиск (в том числе, разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т.п.) и реализовал свой план.

***7 баллов***: учащийся не только формулирует свою потребность в информации, но и выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию или прогнозирует, что информация по тому или иному вопросу будет однозначной (достоверной), что выражается в намерении проверить полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов.

***8 баллов***: самостоятельное завершение поиска информации означает, что учащийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения.

***Получение информации***

***1 балл:*** объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта; демонстрировать владение полученной информацией учащийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию.

Поиск информации тесно связан с ее первичной обработкой, которая приводит к созданию вторичного информационного источника учащимся (пометки, конспект, цитатник, коллаж и т.п.), поэтому уже в начальной школе дневник проектной деятельности может стать тем документом, в котором фиксируется полученная учеником информация, и, соответственно, объектом оценки. Вместе с тем, возможно, учитель рекомендует фиксировать информацию с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т.п. В таком случае эти объекты подвергаются оценке в ходе консультации.

***4 балла***: свидетельством того, что ученик получил сведения из каких-либо конкретных источников, может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, "закладки", выполненные в Internet Explorer, и т.п.

***Обработка информации***

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта. Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся. Первая линии критериев оценки связана с критическим осмыслением информации.

***1 балл:*** ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.

***2 балла***: ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.

***3 балла***: ученик называет несовпадения в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, что снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.

***4 баллов***: ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.

***5 баллов***: ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом.

***6 баллов***: ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

***7 баллов***: ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем, или (8 баллов) такой способ выбран самостоятельно. Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций (например, сравнительный анализ), так и с экспериментальной проверкой (например, апробация предложенного способа).

Вторая линии критериев оценки связана с умением ***делать выводы на основе полученной информации.***

***1 балл***: сначала принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.

***2 балла***: о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод.

***3 балла***: ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.

***4-5 баллов***: ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку. В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенный учеником аргумент (для оценки в 5 баллов - несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен.

***6 баллов***: ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного.

***7 баллов***: ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации.

***8 баллов***: ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

***Коммуникация***

***Письменная презентация***

***1-2 балл***: при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.

***3-4 балла***: нарастание балов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.

***5 баллов***: оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.).

***6 баллов***: ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте.

***7 баллов***: ученик самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, он предваряет презентацию своего проекта раздачей зрителям специально разработанной рекламной продукции (листовки).

***8 баллов***: носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель - привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель - продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте.

***Устная презентация***

Объектом оценки является презентация проекта (публичное выступление учащегося), основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

***Монологическая речь***

Для всех уровней обязательным является соблюдение норм русского языка в монологической речи.

***1 балл***: учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему.

***2 балла***: ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации.

***3 балла***: ученик самостоятельно готовит выступление.

***4-8 баллов***: форма публичного выступления предполагает, что ученик использует различные средства воздействия на аудиторию.

***4 балла***: в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование.

***5 баллов***: ученик либо использовал жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта.

***6 баллов***: ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.

***7 баллов***: ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения.

***8 баллов***: ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

***Ответы на вопросы***

Во-первых, при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому.

Во-вторых, учитывается содержание ответа и степень аргументированности.

***1 балл***: ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту.

***2 балла***: при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.

***3 балла***: ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи.

***4 балла***: при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.

***5-6 баллов***: вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответа по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса.

***7 баллов***: допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.).

***8 баллов***: свое отношение к вопросу ученик может высказать как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позиций задан вопрос, с какой целью и т.п.), в любом случае, необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы.

***Продуктивная коммуникация (работа в группе)***

Объектом оценки является продуктивная коммуникация в группе, основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

В проекте, в котором участвуют несколько учеников, групповая работа является основной формой работы. В случае, когда реализуются индивидуальные проекты учащихся, учителю необходимо специально организовать ситуацию группового взаимодействия авторов индивидуальных проектов. Это может быть, например, обсуждение презентаций проектов, которые будут происходить в одном месте и в одно и то же отведенное время. Тогда предметом обсуждения может быть порядок выступлений, распределение пространства для размещения наглядных материалов, способы организации обратной связи со зрителями и т.п.

Первая линия критериев оценки связана с умением соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения.

***1-2 балла***: для I и II уровней сформированности коммуникативных компетентностей необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом на I уровне учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, а на II ученики самостоятельно следуют установленной процедуре обсуждения.

***3-4 балла***: ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для III уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения.

***5 баллов***: ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения.

***6 баллов***: ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий.

***7 баллов***: группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными. Однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для входа из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы, например, ученики изменяют организацию рабочего пространства в комнате - переставляют стулья, пересаживаются сами; жестко регламентируют оставшееся время работы; изменяют процедуру обсуждения и т.п. Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться тем, что ученики резюмируют причины, по которым группа не смогла добиться результатов.

Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно - 8 баллов.

Вторая линии критериев оценки связана с ***содержанием коммуникации***. Ситуация групповой коммуникации предполагает, что ученики будут обмениваться идеями.

***1 балл***: коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель.

***2 балла***: напомним, что ученики на II уровне самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение.

***3 балла***: возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют ее другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его.

***4 баллов***: чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга.

***5-6 баллов***: ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга.

***7-8 баллов***: понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений.

# РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровень I** | | **Уровень II** | | **Уровень III** | | **Уровень IV** | |
|  | ***1 балл*** | ***2 балла*** | ***3 балла*** | ***4 балла*** | ***5 баллов*** | ***6 баллов*** | ***7 баллов*** | ***8 баллов*** |
| Постановка проблемы | Ученик подтвердил понимание проблемы, сформулированной учителем. | Ученик объяснил причины, по которым он приступил к решению проблемы, сформулированной учителем. | Ученик описал ситуацию и указал свои намерения. | Ученик обосновал идеальную (желаемую) ситуацию. | Ученик назвал противоречие между идеальной и реальной ситуацией. | Ученик назвал некоторые причины существования проблемы, сформулированной с помощью учителя. | Ученик сформулировал проблему и привел анализ причин ее существования. | Ученик указал некоторые последствия существования проблемы. |
| Целеполагание и планирование | Ученик подтвердил понимание цели и задач проекта, сформулированных учителем. | Ученик с помощью учителя сформулировал задачи, соответствующие цели проекта. | Ученик сформулировал задачи, адекватные цели проекта, определенной совместно с учителем. | Ученик сформулировал цель проекта на основании проблемы, сформулированной совместно с учителем. | Ученик предложил способ убедиться в достижении цели. | Ученик обосновал достижимость цели и назвал риски. | Ученик предложил возможные способы решения проблемы. | Ученик предложил стратегию достижения цели на основе анализа альтернативы. |
| После завершения проекта ученик рассказал, что было сделано в ходе работы над проектом. | После завершения проекта ученик описал последовательность и взаимосвязь предпринятых действий. | Ученик выстроил в хронологической последовательности сформулированные совместно с учителем действия (шаги). | Ученик указал время, необходимое для выполнения сформулированных совместно с учителем действий (шагов). | Ученик предложил действия (шаги) в соответствии с задачами и назвал некоторые необходимые ресурсы. | Ученик обосновал необходимые для реализации проекта ресурсы. | Ученик зафиксировал результаты текущего контроля над соответствием деятельности плану. | Ученик спланировал текущий контроль с учетом специфики деятельности (шагов). |
| После завершения проекта ученик описал полученный продукт. | На этапе планирования ученик описал продукт, который предполагает получить. | Ученик детально описал характеристики продукта, важные для его использования. | Ученик указал, каким образом он планирует использовать продукт. | Ученик описал характеристики продукта, с учетом заранее заданных критериев оценки продукта. | Ученик обоснованно назвал потенциальных потребителей и области использования продукта. | Ученик сформулировал рекомендации по использованию полученного продукта другими. | Ученик спланировал продвижение или указал границы использования продукта. |
| Оценка результата | Ученик высказал оценочное отношение к полученному продукту. | Ученик привел аргумент, подтверждающий справедливость высказанного оценочного отношения. | По завершении проекта ученик сравнил ожидаемый и полученный продукт. | Ученик сделал вывод о соответствии продукта замыслу. | Ученик оценил полученный продукт в соответствии с заранее заданными учителем критериями. | Ученик предложил несколько критериев для оценки продукта. | Ученик предложил систему критериев для оценки продукта. | Ученик предложил способ оценки продукта. |
| Ученик высказал свое впечатление от работы над проектом. | Ученик назвал трудности, с которыми он столкнулся при работе над проектом. | Ученик назвал сильные стороны работы над проектом. | Ученик назвал сильные стороны работы над проектом. | Ученик привел причины успехов и неудач (трудностей) в работе над проектом. | Ученик предложил способ(ы) преодоления трудностей (избежания неудач), с которыми он столкнулся при работе над проектом. | Ученик аргументировал возможность использовать освоенные в ходе проектной работы умения в других видах деятельности. | Ученик проанализировал результаты работы над проектом с точки зрения жизненных планов на будущее. |

# РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровень I** | | **Уровень II** | | **Уровень III** | | **Уровень IV** | |
|  | ***1 балл*** | ***2 балла*** | ***3 балла*** | ***4 балла*** | ***5 баллов*** | ***6 баллов*** | ***7 баллов*** | ***8 баллов*** |
| Поиск информации | Ученик указал на отсутствие информации во время выполнения того действия, для которого эта информация была необходима, задавая вопросы. | Ученик указал на отсутствие конкретной информации во время обсуждения с руководителем общего плана деятельности в рамках проекта, задавая вопросы. | Ученик выделил из обозначенных учителем вопросов для изучения те, информацией по которым не обладает. | Ученик указал, какая информация по тому или иному вопросу, поставленному учителем или самостоятельно, необходима для выполнения проекта. | Ученик самостоятельно назвал виды источников, из которых он планирует получить информацию, рекомендованную учителем. | Ученик организовал поиск информации в соответствии с планом работ по проекту. | Ученик при планировании работы выделил вопросы, по которым необходимо получить сведения из нескольких источников. | Ученик самостоятельно и аргументировано принял решение о завершении этапа сбора информации. |
| Ученик продемонстрировал владение информацией из указанного учителем источника. | Из указанного учителем источника ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос. | Из нескольких источников, указанных учителем, ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос. | Ученик получил сведения о конкретных источниках информации при работе с каталогом или поисковой системой. | Ученик зафиксировал информацию, полученную из разных источников в единой системе, предложенной учителем. | Ученик охарактеризовал основные источники информации, которыми он воспользовался. | Ученик предложил способ систематизации данных и сведений, полученных из различных источников. | *Ученик обосновал использование источников информации того или иного вида.* |
| Обработка информации | Ученик изложил полученную информацию. | Ученик изложил те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задал вопросы на понимание. | Ученик назвал несовпадения в сведениях, содержащихся в источниках информации, предложенных учителем. | Ученик интерпретировал полученную информацию в контексте содержания проекта. | Ученик указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения. | Ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, или обнаруженных противоречий. | Ученик реализовал предложенный учителем способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации. | Ученик предложил способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации. |
| Ученик воспроизвел аргументацию и вывод, содержащиеся в изученном источнике информации. | Ученик привел пример, подтверждающий вывод, заимствованный из источника информации. | Ученик предложил или предпринял действия по проекту, основываясь на полученной информации. | Ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один аргумент. | *Ученик сделал вывод (присоединился к выводу)* *на основе полученной информации и привел несколько аргументов* *или данных для его подтверждения.* | *Ученик выстроил в собственной логике совокупность аргументов, подтверждающих вывод.* | *Ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной и вторичной информации.* | Ученик подтвердил вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными. |

# КОММУНИКАЦИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровень I** | | **Уровень II** | | **Уровень III** | | **Уровень IV** | |
|  | ***1 балл*** | ***2 балла*** | ***3 балла*** | ***4 балла*** | ***5 баллов*** | ***6 баллов*** | ***7 баллов*** | ***8 баллов*** |
| Письменная коммуникация | Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста, заданных образцом. | Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом. | Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста. | Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом. | Ученик изложил тему, имеющую сложную структуру, и грамотно использовал вспомогательные средства. | Ученик поставил цель письменной коммуникации и определил жанр текста. | Ученик изложил вопрос, самостоятельно предложил структуру текста в соответствии с нормами жанра. | Ученик представил информацию в форме и на носителе, адекватных цели коммуникации. |
| Устная презентация | Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя. | Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к плану, составленному с помощью учителя. | Ученик самостоятельно подготовил план выступления и соблюдал нормы публичной речи и регламент. | Ученик использовал вербальные средства или паузы и интонирование для выделения смысловых блоков своего выступления. | Ученик использовал жестикуляцию или подготовленные наглядные материалы, предложенные учителем. | Ученик самостоятельно использовал невербальные средства или грамотно подготовленные наглядные материалы. | Ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем. | Ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы. |
| Ученик повторил нужный фрагмент своего выступления в ответ на уточняющий вопрос. | Ученик привел дополнительную информацию в ответ на уточняющий вопрос. | В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик повторил фрагмент выступления, раскрывая термины, причинно-следственные связи. | В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик дал объяснения или дополнительную информацию. | Ученик дал односложный ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы. | Ученик дал развернутый ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы. | Ученик уточнил свое понимание вопроса, заданного на дискредитацию его позиции, если это необходимо, и апеллировал к объективным данным, авторитету или своему опыту. | Ученик высказал свое отношение к вопросу, заданному на дискредитацию позиции, и привел новые аргументы. |
| Продуктивная коммуникация (работа в группе) | Ученики высказывались, следуя теме и процедуре обсуждения, если учитель выступал в роли координатора дискуссии. | Ученики в основном самостоятельно следовали процедуре обсуждения, установленной учителем. | Ученики перед началом обсуждения договорились о правилах обсуждения и согласовали основные вопросы с помощью учителя. | Ученики самостоятельно договорились о правилах и вопросах для обсуждения. | Ученики следили за соблюдением процедуры обсуждения и обобщили результаты обсуждения в конце работы. | Ученики зафиксировали полученные ответы и мнения и предложили план действий по завершении обсуждения. | Ученики использовали приемы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмировали причины, по которым группа не смогла добиться результатов обсуждения. | Ученики выявили причины неэффективности обсуждения или предложили свои дополнения к известной процедуре выхода из тупиковых ситуаций. |
| Ученики высказывали идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если их к этому стимулировал учитель. | Ученики высказывали идеи, подготовленные заранее. | Ученики разъяснили свою идею, предлагая ее, или аргументировали свое отношение к идеям других членов группы. | Ученики задавали вопросы на уточнение и понимание идей друг друга. | Ученики высказывали собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками. | Ученики сопоставляли свои идеи с идеями других членов группы, развивали и уточняли идеи друг друга. | Ученики называли области совпадения и расхождения позиций, выявляя суть разногласий. | Ученики согласовали критерии и дали сравнительную оценку предложений. |

# Оценочный бланк (5-7 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение проблем | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | |
| Проблема | 1 | Понимает проблему | 2 | Объясняет выбор проблемы | 3 | | Описал ситуацию и свои намерения | 4 | | Обосновал идеальную ситуацию | | 5 | Назвал противоречие на основе анализа ситуации | 6 | | Назвал причины существования проблемы | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Целеполагание и планирование | 1 | Понимает цель | 2 | Ставит задачи | 3 | | Задачи адекватны цели | 4 | | Формулирует цель | | 5 | Предложил способ убедиться в достижении цели | 6 | | Обосновал достижимость цели и риски | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Рассказал о работе над проектом | 2 | Описал взаимосвязь своих действий | 3 | | Определил последовательность действий | 4 | | Спланировал время | | 5 | Предложил шаги и указал некоторые ресурсы | 6 | | Обосновал ресурсы | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Описал готовый продукт | 2 | Описал ожидаемый продукт | 3 | | Указал характеристики продукта | 4 | | Рассказал, как будет использовать продукт | | 5 | Указал характеристики продукта в соответствии с критериями | 6 | | Обосновал потребителей и области использования продукта | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Оценка результата | 1 | Отнесся к полученному продукту | 2 | Аргументировал отношение к продукту | 3 | | Сравнил продукт с ожидаемым | 4 | | Вывод о соответствии продукта замыслу | | 5 | Оценил продукт в соответствии с критериями | 6 | | Предложил критерии для оценки продукта | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Высказал впечатление от работы | 2 | Назвал трудности в работе | 3 | | Назвал сильные стороны работы | 4 | | Назвал слабые стороны работы | | 5 | Указал причины успехов и неудач | 6 | | Предложил способ избежания неудач | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Работа с информацией | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | |
| Поиск информации | 1 | Задает вопросы по ходу работы | 2 | Задает вопросы при планировании | 3 | | Называет пробелы в информации по вопросу | | 4 | | Формулирует запрос на информацию | 5 | Назвал виды источников, необходимые для работы | | 6 | | Организовал информационный поиск |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Получил информацию из источника | 2 | Зафиксировал полный объем информации (1 источник) | 3 | | Зафиксировал полный объем информации (несколько источников) | | 4 | | Нашел источники по каталогу | 5 | Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе | | 6 | | Охарактеризовал использованные источники | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Обработка информации | 1 | Изложил информацию | 2 | Изложил новую информацию или задал вопросы на понимание | 3 | | Назвал несовпадения в сведениях | | 4 | | Интерпретировал информацию в контексте проекта | 5 | Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения | | 6 | | Объяснил противоречия |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Воспроизвел аргументы и вывод | 2 | Привел пример, подтверждающий вывод | 3 | | Предложил свою идею | | 4 | | Сделал вывод и привел аргумент | 5 | Сделал вывод и привел аргументы | | 6 | | Выстроил аргументы в собственной логике |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Коммуникация | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | | | |
| Пис. ком. | 1 | Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос) | 2 | Использует вспомогательную графику  (тема вкл.1 вопрос) | 3 | | Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.) | | 4 | | Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.) | 5 | Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства | | 6 | | Поставил цель коммуникации и определил жанр | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| Устная ком. | 1 | Речь соответствует норме, обращается к тексту | 2 | Речь соответствует норме, обращается к плану | 3 | | Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент | | 4 | | Использовал различные вербальные средства | 5 | Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы | | 6 | | Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Повторил фрагмент выступления | 2 | Привел дополнительную информацию | 3 | | Раскрыл причинно-следственные связи | | 4 | | Привел объяснения или доп. информацию | 5 | Односложный ответ | | 6 | | Развернутый ответ | |
| Продуктивная ком. |  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Следуют теме и процедуре | 2 | Самостоятельно следует теме и процедуре | 3 | | Договариваются о правилах и вопросах | | 4 | | Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах | 5 | Следили за процедурой, обобщили результаты | | 6 | | Зафиксировали результаты, предложили план действий | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 1 | Высказываются, относятся к высказываниям | 2 | Высказывают мысли, подготовленные по заданию | 3 | | Разъясняют и аргументируют высказывания | | 4 | | Задают друг другу вопросы | 5 | Высказывали идеи в связи с идеями друг друга | | 6 | | Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друг друга | |
|  |  |  | |  | |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учащийся: | Проект: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Руководитель: |

**ПОМОЩЬ, ОКАЗАННАЯ УЧЕНИКУ:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение проблем | | Работа с информацией | | Коммуникация | |
| Дата | Содержание | Дата | Содержание | Дата | Содержание |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

# Оценочный бланк (8-9 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение проблем | | | | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | |
| Проблема | 3 | Описал ситуацию и свои намерения | 4 | | Обосновал идеальную ситуацию | | 5 | Назвал противоречие на основе анализа ситуации | | 6 | Назвал причины существования проблемы | 7 | Сформулировал проблему, проанализировал ее причины | 8 | Указал последствия существования проблемы | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Целеполагание и планирование | 3 | Задачи адекватны цели | 4 | | Формулирует цель | | 5 | Предложил способ убедиться в достижении цели | | 6 | Обосновал достижимость цели и риски | 7 | Предложил способы решения проблемы | 8 | Предложил стратегию | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Определил последовательность действий | 4 | | Спланировал время | | 5 | Предложил шаги и указал некоторые ресурсы | | 6 | Обосновал ресурсы | 7 | Зафиксировал результаты текущего контроля | 8 | Спланировал текущий контроль | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Указал характеристики продукта | 4 | | Рассказал, как будет использовать продукт | | 5 | Указал характеристики продукта в соответствии с критериями | | 6 | Обосновал потребителей и области использования продукта | 7 | Дал рекомендации по использованию продукта | 8 | Спланировал продвижение или указал границы применения продукта | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Оценка результата | 3 | Сравнил продукт с ожидаемым | 4 | | Вывод о соответствии продукта замыслу | | 5 | Оценил продукт в соответствии с критериями | | 6 | Предложил критерии для оценки продукта | 7 | Предложил систему критериев | 8 | Обосновал способ оценки | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Назвал сильные стороны работы | 4 | | Назвал слабые стороны работы | | 5 | Указал причины успехов и неудач | | 6 | Предложил способ избежания неудач | 7 | Аргументировал применение освоенных умений | 8 | Проанализировал результаты с позиций планов на будущее | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Работа с информацией | | | | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | |
| Поиск информации | 3 | Называет пробелы в информации по вопросу | | 4 | | Формулирует запрос на информацию | 5 | Назвал виды источников, необходимые для работы | | 6 | Организовал информационный поиск | 7 | Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников | 8 | Принял решение о завершении сбора информации | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Зафиксировал полный объем информации (несколько источников) | | 4 | | Нашел источники по каталогу | 5 | Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе | | 6 | Охарактеризовал использованные источники | 7 | Предложил способ систематизации данных | 8 | Обосновал использование источников определенного вида | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Обработка информации | 3 | Назвал несовпадения в сведениях | | 4 | | Интерпретировал информацию в контексте проекта | 5 | Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения | | 6 | Объяснил противоречия | 7 | Реализовал способ проверки достоверности или разрешения противоречия | 8 | Предложил способ проверки достоверности или разрешения противоречия | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Предложил свою идею | | 4 | | Сделал вывод и привел аргумент | 5 | Сделал вывод и привел аргументы | | 6 | Выстроил аргументы в собственной логике | 7 | Сделал вывод на основе критического анализа | 8 | Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Коммуникация | | | | | | | | | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | |
| Пис.ком | 3 | Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.) | 4 | | Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.) | | 5 | Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства | | 6 | Поставил цель коммуникации и определил жанр | 7 | Предложил структуру текста | 8 | Форма и носитель информации адекватны цели коммуникации | |
|  |  | |  |  |  |  |
| Устная ком. | 3 | Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент | 4 | | Использовал различные вербальные средства | | 5 | Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы | | 6 | Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы | 7 | Реализовал логические или риторические приемы | 8 | Самостоятельно использовал логические или риторические приемы | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Раскрыл причинно-следственные связи | 4 | | Привел объяснения или доп. информацию | | 5 | Односложный ответ | | 6 | Развернутый ответ | 7 | Апеллировал к данным, авторитету или опыту | 8 | Отнесся к вопросу, привел дополнительные аргументы | |
| Продуктивная ком |  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Договариваются о правилах и вопросах | 4 | | Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах | | 5 | Следили за процедурой, обобщили результаты | | 6 | Зафиксировали результаты, предложили план действий | 7 | Использовали приемы «выхода из тупика» или резюмировали причины неудачи | 8 | Нашли приемы «выхода из тупика» или причины неэффективности группы | |
|  |  | |  |  |  |  |
| 3 | Разъясняют и аргументируют высказывания | 4 | | Задают друг другу вопросы | | 5 | Высказывали идеи в связи с идеями друг друга | | 6 | Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друг друга | 7 | Выявили суть разногласий | 8 | Дали сравнительную оценку предложений | |
|  |  | |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учащийся: | Проект: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Руководитель: |

**ПОМОЩЬ, ОКАЗАННАЯ УЧЕНИКУ:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение проблем | | Работа с информацией | | Коммуникация | |
| Дата | Содержание | Дата | Содержание | Дата | Содержание |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Календарный план работы площадки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Направление деятельности | Содержание деятельности | Ответственные | Образовательные  продукты |
| I этап (теоретико-проектировочный) | | | | |
| 1. | Диагностическая деятельность | ***Диагностика*** готовности и мотивации к  инновационной деятельности участников инновационной работы,  ***диагностика*** уровня профессионализма и компетентности учителей – участников инновационного проекта,  ***диагностика*** степени включенности родителей в педагогические инициативы и глубины понимания ими преобразований. | Классные руководители,  учителя-предметники | Анкеты. |
| 2. | Теоретическая деятельность | ***Формирование*** нормативно-правовой базы.  ***Составление*** календарного плана инновационной деятельности.  ***Просвещение*** родителей по вопросам инновационной работы  ***Изучение*** опыта работы педагогов-новаторов, работающих по данной теме. | Директор  Руководитель инновационной площадки  Классные руководители,  психолог, библиотекарь  Учителя-предметники | Пакет нормативных документов для организации инновационной работы  Календарный план  Памятки, буклеты, рекомендации, информационные листы для родителей  Повышение компетентности учителей-предметников по данной теме. |
| 3. | Практическая деятельность | ***Формирование*** групп участников инновационной работы  ***Проведение*** установочного семинара по ознакомлению с моделью школы по инновационной деятельности учреждения | Директор,  учителя-предметники  Руководитель инновационной площадки. | Приказ по ОУ  Повышение мотивации учителей-предметников, заинтересованность в инновационной деятельности. |
| 2 этап (практический) | | | | |
| 1. | Диагностическая деятельность | ***Измерение*** стартовых показаний учебных достижений учащихся по степени овладения навыками проектной деятельности | Руководитель инновационной площадки. | Папка «Мониторинг стартовых показаний учебных достижений» |
| 2. | Теоретическая деятельность | ***Организация*** научно-педагогического сопровождения учителя | Руководитель инновационной площадки. | Методические пособия, теоретические обоснования темы |
| 3. | Практическая деятельность | ***Реализация*** проектов | Учителя-предметники | Проекты |
| 3 этап (обобщающий) | | | | |
| 1. | Диагностическая деятельность. | ***Измерение*** результата инновационной деятельности | Руководитель инновационной площадки. | Папка «Мониторинг учебных достижений» |
| 2. | Теоретическая деятельность. | ***Проведение*** семинаров, педагогических советов, мастер-классов, практикумов по обобщению опыта учителей, участвующих в инновационной деятельности. | Учителя - предметники | Папка «Обобщение опыта работы» |
| 3. |  |  |  |  |

1. [↑](#footnote-ref-1)